

2022-06-13

Modelos de Supervisión Clínica: Una revisión narrativa

Orbegozo, Macarena

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/1332>

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni



TÍTULO: "MODELOS DE SUPERVISIÓN CLÍNICA: UNA REVISIÓN NARRATIVA"

Obregozo-Zunino

Aspectos a evaluar	Comentarios del evaluador, cambios sugeridos, etc.
<p>1. Fundamentos teóricos, justificación</p> <p>¿Está adecuadamente fundamentado el tema de estudio?, ¿Se definen de forma clara y comprensible los constructos y variables que se proponen?, ¿Incluye una revisión suficiente de los antecedentes en el tema?</p>	OK
<p>2. Bibliografía</p> <p>¿Está actualizada y es pertinente para la temática elegida, es decir refleja el estado del arte en el tema?</p>	ok
<p>3. Objetivos</p> <p>¿Se exponen claramente los objetivos?, ¿Se corresponden los objetivos con la metodología propuestos?, etc.</p>	ok
<p>4. Metodología</p> <p>Se valorará que sea coherente con los objetivos, las hipótesis si correspondiese. También que los procedimientos se justifiquen en función de los resultados esperados para el tipo de estudio.</p>	ok
<p>- Si se trata de un trabajo teórico, evalúe la consistencia general de la propuesta, el desarrollo fundamentado, la calidad de las fuentes, etc.</p>	ok
<p>- Si es una propuesta empírica, evalúe los apartados:</p> <p><i>-Participantes</i></p> <p>¿Se describe el procedimiento y las características de la muestra?. ¿Es adecuada la muestra para el estudio propuesto?</p> <p><i>Variable, instrumentos o técnicas.</i></p> <p>¿Se definen y describen adecuadamente las categorías y/o variables del estudio y los instrumentos y técnicas de recolección de datos?</p> <p><i>Diseño, procedimiento y análisis de datos</i></p> <p>¿Se describe el diseño y el/los procedimiento/s necesarios para la realización del estudio? ¿Son los análisis apropiados para los objetivos, diseño y los datos?, etc.</p>	N/C



6. Aspectos éticos ¿Se respetan y cumplen las recomendaciones y normas éticas para la investigación científica, y para el trabajo intelectual respectivamente? (ej. plagio, utilización de fuentes no declaradas, conflicto de intereses), ¿Se describen procedimientos de consentimiento informado?, etc.	OK
7. Redacción y Estilo ¿Se adecua la redacción a un estilo académico?, ¿Es la redacción clara y coherente?, ¿Se respetan las normas APA en la elaboración de citas, referencias bibliográficas, tablas, figuras, etc.?	OK
9. Síntesis y comentarios adicionales Incluya aquí su valoración global del Plan y cualquier otro comentario que considere puede complementar la evaluación.	

Apreciación: **Aprobado**

~~Modificar~~

~~Rechazar~~



Anexo II. Criterios para la evaluación del Informe Final del TIF

Título del Trabajo:

Alumno/s:

Evaluador Especialista:

Fecha: / /

MI: Muy inadecuado

BI: Bastante inadecuado

BA: Bastante adecuado

MA:

Muy adecuado

Aspectos formales generales	Valoración			
	MI	BI	BA	MA
1. El Informe ¿especifica suficiente y adecuadamente todos los apartados previstos en el Reglamento para el Trabajo de Integración Final?				
2. ¿Cumple con aspectos formales requeridos en la reglamentación?				
3. ¿Es adecuado el estilo de redacción y la estructura y organización del informe para un trabajo científico?				
OBSERVACIONES:				
Calidad del contenido del Informe Final				
4. Coherencia interna en la articulación del estudio y su comunicación (básicamente en su fundamentación y argumentación)				
5. Inclusión y secuencia de apartados del trabajo científico (ej. Introducción, Metodología, Resultados, Discusión/Conclusiones, Referencias bibliográficas, Anexos si los hubiera)				
5. Relación entre la complejidad del trabajo y la cantidad de integrantes (hasta 3)				
6. Limitaciones del estudio realizado y sugerencias para otros estudios similares (capacidad de autoevaluación por parte de los estudiantes)				
7. Aportes del trabajo				
Aspectos éticos				
Consideración y cumplimiento de procedimientos éticos de acuerdo a la legislación vigente				
OBSERVACIONES:				



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Por lo expuesto, recomiendo:

Rechazar el Informe Final del TIF en su estado actual

Solicitar correcciones, modificaciones o ampliaciones a la versión impresa, antes de dar lugar a la defensa (implica una nueva presentación y revisión del Informe).

Aprobar el Informe Final y dar paso la defensa oral